

波鞋街的昨日、今日、明日



註：此簡報原有的圖片，因版權問題，經已略去。

本報告內容

1. 探討問題
2. 課程綱要節錄
3. 教學目標
4. 基本流程
5. 課堂設計：教案
6. 相關的概念、事實及知識
7. 多元的價值與立場
8. 教學過程和活動
9. 評核方式：包括延伸活動、功課
10. 學生的可能反應及預期的教學效果
11. 自我反思及總結
12. 參考資料

1. 探討問題

- 香港居民對不同層面生活素質的優次有甚麼不同看法？
- 哪些方面的生活素質被視為重要？哪些被視為最急切的需要？
- 甚麼人可作出相關的決定？為甚麼？

2. 課程綱要節錄

議題	重點	探討問題建議	價觀及態度
香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？	<ul style="list-style-type: none">-生活素質-政治、社會參與-社區身份認同-社會公義-舊區重建-可持續發展-文化保育 vs 經濟發展	<ul style="list-style-type: none">- 香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法？- 哪些方面的方法素質被視為重要？哪些被視為最急切的需要？- 甚麼人可作出相關的決定？為甚麼？	<ul style="list-style-type: none">-政治及社會參與-關懷社會-社區歸屬感-多元化發展-可持續發展-互相尊重-同理心-理性

3. 教學目標

- 讓學生了解市區重建的基本概念
- 讓學生了解及比較不同的個案
- 讓學生了解不同持份者的意見
- 讓學生學習提出合理可行的建議

3.1 知識 Knowledge

1. 介紹波鞋街的特色及其重建方案。
2. 透過介紹香港一些重建的例子認識與課堂相關的概念。
3. 了解市區重建發展的新趨向。
4. 了解不同持分者的合作與角力士，對波鞋街重建方案的意見。
5. 透過研讀其他國家的例子，加深學生對不同重建方法及其利弊的認識。

3.2 技能 Skill

1. 討論溝通
2. 分析資料
3. 多角度思維
4. 批判思維

3.3 態度 Attitude

- 政治及社會參與
- 關懷社會
- 社區歸屬感
- 多元化發展
- 可持續發展
- 互相尊重
- 同理心
- 理性

4. 基本流程

1. 介紹波鞋街重建方案。
2. 閱讀波鞋街重建資料及文獻。
3. 介紹香港不同地區一些重建方法及例子。
4. 運用實地探究法，到波鞋街進行拍照及問卷調查訪問。
5. 學生就找到的資料進行分析及匯報。
6. 就波鞋街的重建方法進行辯論。
7. 介紹其他國家的社區重建方案，包括：北京、新加坡及澳門，分析利弊。
8. 就課堂學到的知識寫一篇建議書作總結及反思。

5. 課堂設計：教案

第一、二節

<p>1) 引入：播放簡報</p>	<ul style="list-style-type: none">展示多幅波鞋街（洗衣街）的照片顯示波鞋街繁華及破舊的面目帶出是次課堂的議題：波鞋街的重建	<ul style="list-style-type: none">腦震盪：讓學生討論波鞋街是否需要重建？如重建涉及的好處及問題？	10
<p>2) 派發及講解與波鞋街重建相關的報章</p>	<ul style="list-style-type: none">把波鞋街重建方案如何引起各方爭議的過程展示予同學讓學生了解波鞋街重建問題的背景資料	<ul style="list-style-type: none">從報章及老師的簡報中找出各界提出的不同形式的重建方案。	15

<p>3) 在黑板中把不同的重建方案列出</p>	<p>✚ 介紹與社區重建相關的概念，如<u>(投影片)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 修復 (restoration) ； 2) 活化再利用 (adaptive reuse) ； 3) 搬遷 (relocation) ； 4) 保留與活化。 	<ul style="list-style-type: none"> • 翻閱資料、留心老師的簡報 	
<p>4) 播放簡報及派發報章</p>	<p>✚ 透過香港的一些重建例子加深同學對重建概念的認識，如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 美利樓 (建築物) ； 2) 利東街、朗豪坊 (街道) ； 3) 觀塘區裕民坊 (社區)。 		<p>25</p>

5) 問卷設計：

對象---波鞋街居民、波鞋街商戶、遊客、其他市民等。

內容---市民對波鞋街重建改為運動城的意見。

✚ 爲了讓學生更了解波鞋街重建方案的構思(運動城)，老師將會於該星期六帶學生到波鞋街重建的部份進行實地考察。

✚ 活動內容：拍攝一些圖片、進行問卷調查。

✚ 在課堂餘下的時間老師將指導同學分組設計問卷，務求使訪問內容能切合課題。

- 分組進行問卷設計，對象主要是波鞋街居民、波鞋街商戶、遊客及其他市民。

第三及第四節課堂

課前準備：上課前已到波鞋街進行實地探究，完結訪問後對問卷進行簡單分析，把不同訪問對象對波鞋街重建方案的意見作分類及整合，並制作成簡報為下堂的活動作準備。

1) 小組 討論

- ✚ 在匯報進行前，學生整理資料
- ✚ 老師可提醒學生匯報的重點在於不同界別人士對波鞋街重建方案(運動城)的意見，避免離題。

- 為匯報作最後準備

10

2) 分組 匯報

- ✚ 每組的五位同學都需要進行匯報
- ✚ 把不同角色對運動城的看法向其他同學表達
- ✚ 其他同學需要把匯報的內容記下

- 小組匯報、記下匯報內容

60
(每組
15
分鐘)

3) 辯論 角色 分配

- ✚ 老師把同學匯報的重點作整理，並讓同學把重點記下。
- ✚ 挑選十名學生參與辯論
- ✚ 辯題為：「運動城方案是重建波鞋街的最佳方法」。
- ✚ 其餘同學做紀錄及擔任評判角色。
- ✚ 老師可以對同學提出指引，正反雙方的觀點越多元化，越多例證會更好。

- 記下課堂重點，並向老師發問

第五及第六節課堂

課前準備：上課前辯論雙方需把找到的資料交給老師及評判，讓大家對雙方的論點及論據有所理解，如有需要，老師可就正反雙方的觀點提出疑問及提醒同學略作修訂，避免學生離題。

1) 開始辯論活動	<ul style="list-style-type: none">✚正反雙方就辯題「運動城方案是重建波鞋街的最佳方法」作辯論。✚老師可在辯論開始前重伸比賽的勝負關鍵。✚正方的主要工作是要證明「運動城」是最佳的重建方式；✚反方要獲勝則要推翻「運動城」的方案，並找出能其他比「運動城」更佳的的重建方案。	正反雙方進行辯論，其餘同學負責紀錄及擔任評判。	35
2) 進行投票	<ul style="list-style-type: none">✚同學投票選出勝方，以及說明支持的原因。✚老師就同學的論點及辯論的表現提出意見。	—	5

<p>3) 播放簡報及派發資料</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 讓學生了解其他國家的社區重建面貌，包括新加坡的牛車水、中國的北京及澳門特區等。<u>(投影片)</u> ✚ 加深同學對不同的社區重建方法的知識。 ✚ 讓同學知道這些重建方法有何利弊。 ✚ 探討這些方法是否適合波鞋街的重建。 	<ul style="list-style-type: none"> • 學生將匯報內容作簡單的撮寫。 • 就著不同重建方案提出意見。 	<p>30</p>
<p>4) 總結六節課堂的重點</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 讓學生以概念圖或學習手記，總結課堂及活動所學，例如： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 與社區重建相關的概念 ➤ 不同人士對波鞋街重建方案的意見 ➤ 其他國家社區重建的例子 ➤ 不同社區重建方法的利弊 	<ul style="list-style-type: none"> • 學生自主學習：總結課堂所學。 	<p>10</p>

課後延伸活動

- 學生在所有課堂完結後兩星期內，以不少於1000字寫出建議書，就波鞋街的重建方法提出建議，學生可提出自由選擇贊成或反對運動城的方案。贊成或反對都必須提出充分理據。贊成建設運動城的同學要提出具體的建議平衡各方的利益，尤其是帶出「運動城如何延續波鞋街的特色」的建議；反對的同學則需要提出另一個可行的方案。學生如在文中能加上自己意見，對議題作出批判，邏輯地提出自己思路，則可獲較高分數。

6. 相關的概念、事實及知識

6.1 香港對古建築物處理方法及相關概念

- 法定古蹟是什麼？
- 復修、活化、再利用、搬遷

6.2及6.3 釐清古建築物的保存與舊區重建概念的不同建築物重建、街道重建、地區重建

6.4 事實的了解

- 波鞋街的資料
- 運動城的新聞

6.1 香港法定古蹟及其處理方法

6.1.1 法定古蹟的定義

- 香港有很多歷史古蹟，需要我們的悉心保護。根據古物及古蹟條例，古物事務監督與古物諮詢委員會商討，並經行政長官批准及刊登憲報後，可宣布個別文物為法定古蹟，受法例保護。隨後，古物事務監督可阻止古蹟的任何改動，或酌情規定改動時必須遵守的條件，以便保護有關古蹟。到目前為止，已宣布為法定古蹟的共有八十二項。(不同級別)

輔助：香港法定古蹟位置圖

<http://www.amo.gov.hk/graphics/monuments/monumentmap.jpg>

6.1.2 香港處理古建築物處理的三個方法

- (a) 修復 (restoration)
- (b) 活化再利用 (adaptive reuse)
- (c) 搬遷 (relocation)

6.1.2.1 修復 (restoration)

- 修復就是清潔、維修建築物，盡量保持其原來樣貌。
- 不少位於新界的私塾、祠堂、廟宇等，因年代久遠，日漸失修，修復就成了最迫切的保育工作。
- 個案一：敬羅家塾 (大埔)

年份	情況
	<ul style="list-style-type: none">• 它是大埔頭村鄧氏宗族的家祠，據說建於明朝時期，曾用作書室，以傳統「卜卜齋」形式授學，
50年代	因中小學制度逐漸普及，敬羅家塾漸漸式微，且缺乏維修。
1998	<ul style="list-style-type: none">• 敬羅家塾1998年被列為法定古蹟• 1998年經村民同意，政府撥款資助敬羅家塾進行全面修復工程。• 工程由古物古蹟辦事處及建築署監督，並邀請本地、內地及英國修復專家參與，而村民代表亦提出有關意見。
2001	敬羅家塾更獲得聯合國教科文組織亞太區年文物古蹟保護獎的傑出項目獎。(據該組織資料顯示，工程共花33.8萬美元(超過263萬港元)。現時，敬羅家塾已開放予公眾參觀。)

6.1.2.2 活化再利用 (adaptive reuse)

- 活化再利用是指把古建築修復以後，再決定其新用途。
- 由於修理及維修古蹟的費用龐大，故政府近年積極邀請私人機構和社區參與發展舊建築，使古蹟也具商業和其他用途，並帶來收入，以補貼維修和管理的開支。
- 個案一：伯大尼修院 (薄扶林)

年份	情況
1875	由巴黎外方傳教會建成，原為傳教會士的住處。
70年代	收為政府建築物，並於1981年把它評為二級建築。
2003年3月	立法會正式批准香港演藝學院復修伯大尼及隔鄰的牛棚，並改建作校舍的一部分。 (整項復修工程費用超過8000萬元，其中7420萬來自政府資助，其餘則由私人機構贊助。)
現時	伯大尼修院已成為演藝學院轄下電影電視學院校舍，並設有劇院、展覽廳及小教堂等。(出租作結婚行禮)

- 個案二：舊上環街市保留原址，改建為西港城。(內容從略)

6.1.2.3 搬遷 (relocation)

- 如果因土地發展等理由而未能保留古建築，政府會考慮以搬遷及重建作為保育方案。
- 個案一：美利樓 (金鐘花園道即現中銀大廈，後遷至赤柱)

年份	情況
1844	<ul style="list-style-type: none">• 美利樓建於1844年，原為英軍的軍營。• 二次世界大戰結束後，美利樓成為港英政府部門的辦公室。
1975-1982	美利樓成為了差餉物業估價署的總部。
1987	<ul style="list-style-type: none">• 1987年，香港中銀大廈建築工程展開，當時被評為一級建築的美利樓需要拆卸。• 政府決定將這座建築物完整保留及搬遷，並把分拆出來的超過3000件建築物料妥善記錄及儲存。
1990-1998	1990年，香港房屋委員會決定將美利樓搬遷至赤柱，工程於1998年完成。現時，美利樓已成為海事博物館及餐廳。
2000	2000年開幕的赤柱美利樓就是全港首項大型古蹟重建項目。

輔助節目：美利樓節目：http://travel.tvb.com/hongkong/travel_55.html

- 由於舊區重建時，所拆舊區，或許區內有古蹟的存在，所以，一般人都喜歡將保留古蹟與市區重建與發展混為一談，甚致以保有「集體回憶」作為口號，將保留的範疇與概念，無限擴大或濫用。在此概述古蹟保留概念，讓學生清楚了解兩者的分別。

6.2 市區重建與保育概念的澄清

6.2.1 什麼是「市區重建」？

- 香港已發展多年，市區越來越多破爛的樓宇，居住環境惡劣及擠逼高。雖然拆卸舊樓重建相當普遍（例如荃灣），畢竟數量有限，速度緩慢，而零星和分散業權、賠償計算方法等問題更增加了困難。為保障安全，為改善生活質素，全面的市區重建實有需要。政府推行市區重建，始於八十年代，主要由土地發展公司負責，而且略有成績。於二千年四月廿八日，政府宣佈市區重建局於二千年五月一日成立，希望可以加快市區重建。

工作重點

- 加速重建發展，去舊立新，創造更美好的生活環境；
- 促進及鼓勵復修殘舊的樓宇，防止市區老化；
- 保存及修葺具歷史或建築價值的樓宇，並致力保留地方特色；
- 更新舊區，促進經濟，改善環境，造福社群。

6.2.2 有關項目類別分別有：

重建發展、樓宇復修、舊區活化、文物保育四項

- 從下述的網址，可以清楚的透過不同的顏色點看到各區屬於上述四項中哪一項。
- <http://www.ura.org.hk/html/c810000t7e.html>

6.2.2.1 重建發展

- (詳見<http://www.ura.org.hk/html/c808000t1e.html>)
- [皇后街項目\(帝后華庭\)](#)
- [亞皆老街／上海街項目\(朗豪坊\)](#)
- [河內道項目](#)
- [利東街／麥加力歌街項目](#)
- [興華街／元州街／福榮街項目 \(市建局與房屋協會合作項目\)](#)
- [卑利街／嘉咸街項目](#)

6.2.2.2 樓宇復修的例子包括：

- (詳見<http://www.ura.org.hk/html/c810000t7e.html>)
- 例子太多，有已完成、有進行中。
- [中星樓](#)
- [新填地街250-254號](#)
- [砵蘭街100-102號](#)
- [永耀大樓](#)
- [南昌街73-75號](#)、
- [忠信大廈](#)

6.2.2.3 舊區活化

- [上環更新計劃：上環坊項目](#)
- [石水渠街 / 慶雲街 / 景星街 \(市建局與房屋協會合作項目\)](#)

6.2.2.4 文物保育

- [西港城](#)
- [船街 18 號](#)

- 從上述可見，古蹟保留的處理方法與市區重建項目有相近之處。而文物保育，只是市區重建過程裏，需要特別關注的項目而已。並不能把文物保育與舊區重建劃為等號。

6.3 古物古蹟以外的清拆與重建項目——有關街與區重建的例子

6.3.1 單一建築物的保留

- 單一建築物多數因年月久遠，需要復修，或是清拆。

6.3.2 街道重建

6.3.2.1 該街只屬重建，並無古建築物。利用古建築中值得保留及活化概念作抗爭。

- 個案一：利東街
- 專家：利東街沒特別保育價值(明報：2007/10/6)

6.3.2.2 重建區中，有古建築物在同一條街

個案一：深水埗南昌街

- 被評為二級歷史建築的深水埗南昌街119號及121號唐樓樓高3層，業主已委託地產代理招標出售物業。

6.3.2.3

個案一：(砵蘭街)現為朗豪坊

- 康樂街於1998年因市區重建而清拆，店主被安排遷至鄰近旺角火車站的園圃街雀鳥花園，原址則興建綜合發展區「朗豪坊」。

6.3.3 整個區的重建

個案一：觀塘區(裕民坊)

- 觀塘市中心重建項目 (Kwun Tong Town Centre redevelopment)，是香港未來發展的項目計劃，目的是把位於九龍觀塘市中心的舊區(裕民坊一帶)重建成「新觀塘市中心」，合住宅、商業、休閒用途設施。
- 香港政府計劃影響觀塘業權超過一千六百個，居民約四千六百人，佔觀塘市中心地5.3公頃，是東九龍地域中心策略性定位的一部份。發展計劃將會需時12年，分3期進行。<http://zh.wikipedia.org/>

<http://www.flickr.com/photos/yuenchiyan/498124144/>

6.5 活化概念的借用、轉變、衝擊與融合

- 6.5.1 保留概念與活化概念的借用
- 古蹟保留概念中，保留具歷史文化價值，借用到保留社會文化價值；古蹟活化概念，借用了保留原有特色的概念，同時加以利用的概念，借用作社區重建中保留街道特色上。
- 個案一：利東街（沒有歷史價值，卻追求保留街道特色）

6.5.2 活化概念的轉變、衝擊與融合

- 個案一：中區警署古建築群

政府接納由馬會斥資18億元活化中區警署古蹟群，改建成新舊建築融合的文化地標。現存中區警署、前中央裁判司署及域多利監獄等17座歷史建築將會保存作商舖及文化用途，並在監獄北端的上層庭園興建一座逾30層高的文化大樓，設演奏廳及劇院等文化設施，和一座160米高的瞭望台（觀景台），飽覽整個中環鬧市景色。

(明報：2007/10/19)

市區重建的主要目標

- 市區重建策略中提到
 - • 在切實可行的範圍內保存地方特色
 - • 土地用途能互相配合並配合社會發展
 - • 推動市區的可持續發展
 - • 保存區內居民的社區網絡
- 市區重建策略 (詳見<http://www.devb-plb.gov.hk/chi/policy/urs.htm>)

6.6 從概念到反思

- Q1: 波鞋街屬於古蹟?還是一種舊區重建項目?
- Q2: 波鞋街與利東街個案是否相近?相近點是什麼?會不會 根本不存在保留價值?
- Q3: 波鞋街商戶、居民、一般市民、政府分別想保留什麼?(不想保留) (多角度、不同層面)
- Q4: 他們想保留的是不是波鞋街的特色?
- Q5: 運動城概念(?)是否符合上述準則?即保存波鞋街地方特色?
- Q6: 運動城方案，能否保留波鞋街的文化價值?並評估可能預計的阻礙與成效?
- Q7: 運動城概念是怎樣的觀念?與波鞋街想保留的文化價值有沒有衝擊?應怎樣才可保留波鞋街的特色呢?
- Q8: 波鞋街是一條怎樣的街?旺角是一個怎樣的社區?我們所希望建設的又是一個怎樣的社區?
- Q9: 波鞋街的重建如何可以改善市民的生活素質?

7. 多元的價值與立場

7.1 價值探究法

■ 7.1.1 行街文化 vs 行商場文化

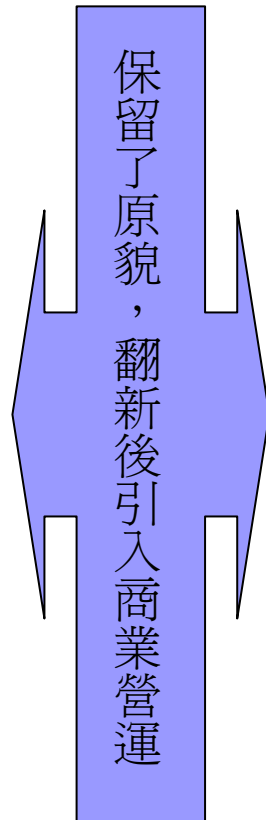
街道：	商場：
- 沒有規劃、零亂、陳舊、衛生環境差，但各具特色的小商舖	- 規劃、井井有條、清潔，但被連鎖集團攏斷
- 樓上樓下的街坊，鄰里關係 → 人情味濃	- 只有商業關係，欠缺了鄰里關係
- 商舖互相競爭且依賴〔生意上的競爭，但令人想起波鞋便自然聯想到波鞋街〕	- 商舖互相競爭
- 部份食肆深宵營業	- 營業時間朝十晚十
- 小商戶、小業主	- 連鎖大財團、大業主

■ 7.1.2 商業價值 vs 地區特色

- 重建令地區商業價值水漲船高
 - 旺角處於九龍心臟地帶，能發展空間有限，重建增加可發展空間
 - 地區老化，重建增加地區活力
 - 拆卸破壞地區特色，地區特色是經長年累月積聚
 - 運動城只是眾多商場的其中一個，內裡全是具實力的大型連鎖店，跟其他商場沒有兩樣
- → 建運動城是否「明智之舉」？經濟效益，背後誰得益、誰犧牲？？

採取舊樓翻新的方法去重建

- 新加坡牛車水(Chinatown)有很多幾十年，甚至近百年的兩、三層南洋式店屋(shop house)，新加坡政府將其中一部分收購，經翻新後成爲商店、酒店、餐廳、茶屋、畫廊及辦公室，有助推動牛車水經濟及吸引遊客。



是否可以在完全清拆外，另有選擇？
保留是否減低了商業價值？保留和商業考慮是否一定對立？

7.2 多元文化比較探究法

■ 與其他地區項目比較

三個例子

1. 澳門：同具殖民統治背景，受西方文化影響，故跟香港一樣成爲中西文化的熔爐，近年致力發展
2. 北京：中國人社會，近年高速發展
3. 新加坡：華人爲主，曾致力模仿香港，亞洲四小龍之一

7.2.1 澳門

澳門 – 歷史城區

〔 <http://www.macauheritage.net/mherit/indexE.asp> 〕

- 澳門歷史城區是一片以澳門舊城區為核心的歷史街區，其間以相鄰的廣場和街道連接而成，包括媽閣廟前地、亞婆井前地、崗頂前地、議事亭前地、大堂前地、板樟堂前地、耶穌會紀念廣場、白鴿巢前地等多個廣場空間。

- 以及媽閣廟、港務局大樓、鄭家大屋、聖老楞佐教堂、聖若瑟修院及聖堂、崗頂劇院、何東圖書館、聖奧斯定教堂、民政總署大樓、三街會館（關帝廟）、仁慈堂大樓、大堂（主教座堂）、盧家大屋、玫瑰堂、大三巴牌坊、哪吒廟、舊城牆遺址、大炮台、聖安多尼教堂、東方基金會會址、基督教墳場、東望洋炮台（含東望洋燈塔及聖母雪地殿聖堂）等**20**多處歷史建築。

發展等同清拆？
新事物比舊事物好？
難道舊區除了零亂、
衛生環境惡劣外，別
無其他？

7.2.2 北京

北京 – 四合院 <http://www.webhouse.cn/>

- 四合院這種民居由正房〔北房〕、倒座〔南座〕、東廂房和西廂房四座房屋在四面圍合，中間形成一個口字形的庭園。根據資料顯示，四合園的建築風格，已有兩千年歷史。
- 北京高速發展，將不少四合園完全清拆，蓋上新型建築物。

沒有四合園的北京還是北京嗎？

沒有售賣波鞋店舖的街道還是「波鞋街」嗎？

7.2.3 新加坡

新加坡－牛車水〔源自網上介紹〕

牛車水簡介

- 牛車水是自**1821**年逐漸形成的。當時，從福建廈門南下的第一艘平底中國帆船抵達新加坡。船上青一色是男性。他們就在新加坡河以南一帶(也就是現在的直落亞逸街)定居。當時，在那兒的每家每戶都得拉牛車到安祥山的史必靈路取水。久而久之，該地方就被稱為牛車水了。
- 牛車水並不是清一色華人居住的地方。牛車水內，直落亞逸街旁的阿布拉回教堂、橋南路的詹美回教堂和馬裡安曼廟，見證了新加坡多元種族和睦相處的一面。

<http://www.visitsingapore.com/publish/>

8. 延伸教學過程和活動

- 小組討論顯關心
- 親身拍照公義生
- 主動訪問印象深
- 畫圖暗藏心中意
- 每人一信訴心聲
- 辯論情境見心思
- 法庭角色較高下

8.1 小組討論顯關心 (*Fact*)

- 將學生分爲五組，每組四人，嘗試就「運動城可以延續波鞋街的特色」爲目標，利用現有資源，如報章，網頁，各界調查報告，各議會及官方機構文件，整理不同界別的觀點及論據。
- 可同時搜集外國及鄰近地區市區重建的例子：包括星加坡牛車水北京四合院式重建安排或澳門文化遺產等。
- 每組的探討角色可以是居民（包括重建範圍內外的居民），商戶，市建局，政客及普羅市民。
- 討論後作匯報，每組最多寫出三點最重要的地方。
- 最後帶出市區發展並不是香港獨有，世界各地也有不同階層人士面對同樣問題。

8.2 親身拍照公義生(*Fact*)

- 於課題開始初期進行，使學生對研究課題有進一步了解。
- 舉行學生戶外考察活動，讓學生大約三人一組，親自到重建區域視察了解，紀錄拍照四周環境情況。建議每組不少於**20**張相片。
- 舉行作品展覽，選出最能反映重建區域繁華繽紛的一面，以及殘缺破舊，急需關注的一面。

8.3 主動訪問印象深 (*Value*)

- 可考慮與拍照活動同時進行。
- 嘗試訪問遊人坊眾及居民商戶，以第一身經驗搜集他們對日後運動城的意見。
- 建議每名學生最少訪問兩類不同人士，以紀錄他們不同的訴求。
- 在訪問進行時，可考慮加插訪問地區領袖及議員等。
- 當回校之後，學生必須整理訪問結果，比較不同人士的意見，最後作出匯報。

8.4 畫圖暗藏心中意 (*Creativity*)

- 向每名學生派發波鞋街重建項目的平面圖；
- 要求學生在一張A3紙上設計重建後建築物的外貌繪畫出來；
- 當學生設計時，要注意現時重建範圍外四周環境的配合，屏風樓、空間感、綠化、充分利用空間、將來居民及現時居民的景觀協調也要考慮。
- 完成後讓學生展示解釋他們的構思。
- 除重建概念外，各同學可同時考慮樓宇復修、文物保育及舊區活化的構思。

8.5 每人一信訴心聲 (*Value*)

- 以每人一信一議員的形式，向油尖旺二十名區議員發表對運動城項目的意見。
- 信件以一張A4紙12點字為限，信中必須表達出自己的觀點及理據。同時信中希望能獲得對方的回覆。
- 同時，亦可考慮再發信向九龍西的立法會議員、民政事務專員、市建局等官員。

8.6 辯論情境見心思

- 辯論爲此課題後期活動。
- 以「運動城是扼殺波鞋街的特色」爲題。
- 將所有學生分爲四組
 - 正反雙方各三人，
 - 正反雙方智囊又各四人，(可向對方任何一組員提問)
 - 評判團五人，(應先了解辯論的要求，紀錄重點，必須議決何隊勝出，理據何在?)
 - 後備人員一人(任何缺席，即時補上)
- 一小時內完成的
- 評判團需選出誰是最佳辯論員
- 雙方隊員必須列出相關法例或文獻以支持己方論點。

8.7 法庭角色較高下

- 假設波鞋街事件中的商戶在賠償問題尋求司法覆核，禁止進行拆卸。現模擬高等法院控辯雙方答辯及陳詞情況。
 - 法官三名
 - 陪審員七名
 - 控辯雙方代表各一
 - 控辯雙方代表律師各二
- 法官需在答辯及陳詞之後作出裁決
- 必須列出相關法例或文獻以支持己方論點。

9. 評核方式：包括延伸活動、功課

9.1 進展性評分活動(一)

■ 小組討論顯關心

- 以學生呈交的一頁報告作評核，當中必須包括各持分者觀點及理據。學生應具備搜集資料及辯別資料技巧。

■ 親身拍照公義生(戶外活動)

- 以學生呈交的報告作評核，當中必須包括相片及訪問結果。學生應具備拍攝數碼相片技術，以及訪問前需構思準備發問的問題，在獲得當時人同意時可考慮錄音。

9.2 進展性評分活動(二)

■ 主動訪問印象深(戶外活動)

- 當完成拍照及訪問報告後，學生需寫出各自的感想。建議字數800-1000字。

■ 圖畫暗藏心中意

- 與視藝或設計與科技科合作，要求學生在一張A3紙上，以平面圖形式，設計重建後建築物的外貌繪畫出來，完成後學生需對自己設計意念作出解釋。在評核設計時，加上朋輩互評的安排，全班學生互評，最高及最低五個分數不作計算，其餘則取其平均分

9.3

進展性評分活動(三)

■ 每人一信訴心聲

- 學生應在信中寫出自己觀點及理據，但要避免長篇大論，以一頁 A4 為限，學生必須注意信件規格及用字，建議可與中文科合作。當獲得回信後，可再整理修改不同的論點及理據。

9.4

總結性評估

■ 論文寫作

- 學生在所有課堂完結後兩星期內，以不少於**1500**字總結對「運動城可以延續波鞋街的特色」的意見，學生如在文中能加上自己意見，對議題作出批判，邏輯地提出自己思路，則可獲較高分數。

9.5 延伸活動

■ 辯論情境見心思

- 建議與「法庭角色較高下」活動二選其一，學生應對辯論規格有初步認識，此活動只為加深學生對議題的了解，將安排在總結時作的活動，但不用作評核之用，但每名參加者必須在活動之後表達對同學觀點的意見。

■ 法庭角色較高下

- 將安排在總結時作的活動，學生應先對法庭程序有初步認識，學習聆聽、筆錄及分析別人說話的重點，及後就議題內容作出判決。

10.學生的可能反應及預期的教學效果

1. 知識及概念方面

- 認識波鞋街的特色及其重建方案。
- 認識與重建相關的概念。
- 了解不同人士對波鞋街重建方案的意見。
- 認識不同重建方法及其利弊。

2. 技能方面

- 分組討論
- 分析資料
- 多角度思維
- 批判思維

3. 態度方面

- 欣賞地區特色
- 尊重別人的觀點和利益

- 香港有不少重建項目，但對年青一輩來說較難產生共鳴，如：利東街。
- 透過較貼身的議題〔波鞋街〕，讓學生用嶄新角度和態度去看市區重建。
- 原來重建是這麼貼身。
- 學生會更關注未來的重建項目。

11. 自我反思及總結

陪伴成長的建築物在都市化的巨輪下，一個個地消失，除了惋惜外，還可以……

課程限制

- 本課題的目標集中在價值探究，故已假設學生有知識背景，如：有關波鞋街及運動城有初步的了解，再進行是次探究，但實際上部份學生可能並未掌握這些知識。
- 教授這個課題，需要使用到實地考察探究法，惜由於時間及空間的安排，沒可能每個地方都能考察，而其他地方如北京、澳門更只能憑空想像，有地域限制。

12. 參考資料

- <http://www.amo.gov.hk/graphics/monuments/monumentmap.jpg>
- http://travel.tvb.com/hongkong/travel_55.html
- <http://zh.wikipedia.org/>
- <http://www.flickr.com/photos/yuenchiyan/498124144/>
- http://www.visitsingapore.com/publish/stbportal/zh_tw/home/what_to_see/ethnic_quarters/chinatown.html
- <http://www.webhouse.cn>