

不同資料搜集方式的特性

問卷調查

- 1 **驗證假設**開始
- 2 **概念**是以清楚明白的**變項**形式存在
- 3 **測量工具**在進行資料蒐集前，就有系統地被創造出來，並且**標準化**了。
- 4 **資料**是得自於精確測量的**數字型態**
 - 「以小推大」
 - 極大部分的社會探究也會以「**樣本** (Sample) 代表「**總體**(Population) 進行研究 (演繹的 deduction)
 - 「樣本」要具「**代表性** (Representative)」，否則因無法確定和計算抽樣時的各種誤差，而不能將樣本的探究結果推論至總體 - 概率抽樣法
 - 自行做**統計**、**問卷調查**等，以取得原始的**直接資料**，然後將取得的資料加以分析及統計
 -
- 5 **分析**是由統計、圖、表，加上結果與假設之關係所做的討論。「**描述**」探究現象所出現的規律、形態、過程和條件。「**檢驗**」這些在樣本出現的情況是否也在探究對象的母群出現。推論至探究目標母群。
- 6 程序是標準的，可複製

(W.L. Neuman 609)



訪談

- 1 在尋找資料過程中，展開捕捉與發掘意義的工作
- 2 概念是以主題、宗旨、通則、類型的形式存在
- 3 訪談是採取就事論事，**因應個別情境而調適**
- 4 資料得自**手稿**、**觀察**
 - 以**文字形式**呈現
 - 能給予探究最詳盡、全面、具體的資料，以了解產生相同現象的各種途徑與因素；
 - 為何出現「**因人而異**」的情況，為何類近特徵的受訪者面對同一情況會有不同的遭遇等；例：新移民的適應因人而異。
 - 由證據抽出主題/通則、Patterns，整理成一幅畫像。
 - 分析現象對當事人的意義、現象的不同面向、成因、過程、結果、頻率和程度。例如：雙職婦女的心聲 (歸納的 induction)
- 5 程序是特殊的，**不可複製**

實地考察

- 1 在觀察前，確定觀察和收集哪些才是真正切合探究問題的材料。例如：EMI 學生上課的情況、市民遊行示威的情況
- 2 以親身經驗及從所觀察到的資料去了解研究問題，了解參與者的反應和情緒變化、活動的經過和氣氛等
- 3 研究員收集的資料種類可以很多樣化，例如：日常對話、深入訪談及參與活動的經過等
- 4 不過參與觀察法最難的地方就是既要在投入參與之餘，同時又要觀察到一些有用的資料，故此研究員需要慎防過份投入，忘記客觀觀察。
- 5 資料是得自
 - 觀察及札記，例如：一個學生到內地親戚開設的工廠工作 6 個星期，每天與其他女工共同生活，以了解女工的生活狀況，並希望明瞭她們到城市工作的及在城市的適應
 - 口述訪談、問卷設計法、參與觀察法、探訪記錄、拍攝記錄、測繪記錄

內容分析

- 1 次級研究 (Secondary Research)：從各種研究期刊、論文、剪報、統計年報及網上資料等，擷取、引用他人研究報告、發言，再整理、分析這些間接資料。
- 2 透過閱讀數據的系統(編碼框架)揭示文獻的隱性內容：概念與資料間的對話
- 3 資料是得自
 - 翻閱 2004-2008 年度 Wisenews 有關雙失青年的數目與報導手法
 - 採用內容分析法來對期刊文獻進行分析，利用 wiki 平台將資料建置於網頁上，最後利用 SPSS 統計分析軟體和 Excel 對期刊文獻進行統計分析(分類、趨勢)。
 - 研究趨勢、預測模式、比較機動性的，強調把資料歸納和概念化，例如：
 - 資料來源/發言者
 - 行動者：和事件相關的群組/單位
 - 發生的現象/行爲
 - 對已發生的現象/行爲之直接評價
 - 對事件的因果論述