

香港通識教育教師聯會-

通識科的校內評估

評估疑難為本個案討論（個人成長）



瑪利諾中學
通識教育科及生物科主任
陳樂敏老師

單元一：個人成長與人際關係

題目例子一：

資料：

今年 **25** 歲的陳小姐（化名）在兩、三年前，她有一個同齡的男友，起初彼此關係尚可，但拍拖兩、三個月後，兩人經常因小事爭吵，而對方更經常向她大發脾氣、破口大罵，不過陳小姐深愛對方，所以一直忍氣吞聲。她表示，一向看對方重要過自己，所以對方的所有要求，都會盡量滿足，這包括性方面。如此關係過了兩年，至男方有了第三者，兩人的關係正式中斷。她曾跪在男方面前要求他留下，但仍改變不了事實，後來接受心理輔導，期間回顧兩人過去的關係，才意識到自己一直被對方施以暴力對待。

資料來源：節錄自香港經濟日報 19/02/2009

問題：

- a) 陳小姐的男友如何對待她？ (4分)
- b) 你認為陳小姐為甚麼不應該接受
男友的無理要求？ (8分)
- c) 參考資料一，假設你是陳小姐的輔導員，
試告訴她男女雙方如何能避免戀愛
關係破裂。 (4分)

以上哪些問題需要修正？ 為甚麼？

修正方法：

- **a) 陳小姐的男友如何對待她？** (4分)

分析：*問題太直接，只需像閱讀理解般從資料中抄下重點，未有要求較高層次之分析。*

修改版本：

- a) 試指出陳小姐的戀愛態度。** (4分)

修正方法：

- **b)** 你認為陳小姐為甚麼不應該接受男友的無理要求？ **(8分)**

分析：*這問題不應間接地問「不應該」。*
此外，此問題存有偏頗的看法。

修改版本：

- b)** 你認為『為了不會失去伴侶而不惜忍受「戀愛暴力」』的相處方式會造成甚麼影響？

c) 參考資料一，假設你是陳小姐的輔導員，
試告訴她男女雙方如何能避免戀愛
關係破裂。 (4分)

這題是可接受的，不用修改。



擬題的宜忌

宜：

1. 試題應該自足（以免學生作出太多無謂的闡述）。
2. 開放性題目宜佔較低比重分數，以便公正地評核。
3. 考核的範圍應收窄，以集中評估少數實用的基礎能力，例如分析數據、價值判斷、分辨雙重標準等、邏輯謬誤等。

擬題的宜忌

忌：

1. 要求考生像做閱讀理解練習般直接抄下資料的重點，而未有要求較高層次之分析。
2. 問題不應間接地問「不應該」。
3. 問題不應存有偏頗的立場或看法。
4. 不應要求學生利用特定的理論作出分析。

擬題的宜忌

忌：

5. 不應引導學生答偏向性的答案。
6. 問題範圍不應太空泛，而且焦點要清晰。
7. 問題完全不含任何可以導出答案的資料，會難以讓學生發揮。
8. 選取的漫畫內容過分簡單，未能給學生作出判斷，例如因果關係。

小組討論題目例子二：

資料一：

情境一：

小明：唉！明天有通識科考試，不知如何入手去溫習呢？

永成：不要浪費時間溫習啦，反正我們的成績那麼差，一定不會及格的。

家傑：對啊！今天放學後，我們出去唱K吧。你是我們最好的朋友，一定不會拒絕我們吧。

（小明心裡想：如果我不應約，那便會觸怒他們。）

小明：好啦，我就跟你們去玩吧。

情境二：

小玲：今晚是聯校聖誕派對的日子，不知穿甚麼衣服好呢？

心怡：你的身形那麼胖，一定要穿鬆身衣服才可掩飾缺點。

小欣：是呀，他校的男孩一定會選身形好的女伴去跳舞，你還是穿這件普通的衣服吧。

（小玲害怕得失兩位好朋友，便惟有聽取她們的意見。）

小玲：好啦，既然你們這樣說，我就穿這一件衣服好了。

資料二：

四童黨劫的士通宵扣查

繼日前三名少女於葵涌持刀打劫的士後，四名少年前日傍晚「好學唔學」，於荃灣截乘的士往屯門蝴蝶灣，抵埗後企圖搶去的士錢箱，但司機反抗，少年事敗逃走，被到場警員兜截捕獲，被捕少年最小只有**15**歲，四人昨日仍被警方通宵扣查。

的士業界表示，過往很少發生青少年打劫的士司機，「以往打劫的士司機大多是成年人，**20、30**歲是『搵快錢』，多數是癮君子，很難防範那麼多，因為他們額上沒有寫